

Schadevergoeding te laag dus accountant aangepakt

■ door THEO BESTEMAN

AMSTERDAM - Vastgoedontwikkelaar Chipshol heeft opnieuw een slag verloren in zijn jarenlange pogingen € 97,2 miljoen compensatie te krijgen van luchthaven Schiphol na een bouwverbod. Chipshol daagde eind 2005 de registeraccountant die de verliezen aanzienlijk lager vaststelde: op slechts € 12 tot € 18 miljoen. Omdat dit oordeel sterk afwijkt van de eis, heeft Chipshol de schade-expert voor zijn Raad van tucht en het College van beroep voor het bedrijfsleven gedaagd. De accountant kreeg op alle punten gelijk.

De rechtbank stelde de schadevergoeding, mede op het advies van deze registeraccountant Eppo Horlings, uiteindelijk vast op € 16 miljoen. Chipshol eiste via Pieter Lakeman's stichting Sobi dat Horlings zijn rapportage zou intrekken. De vastgoedontwikkelaar stelde, vrij uniek, behalve de luchthaven ook de accountant financieel aansprakelijk voor alle geleden schade.

Lakeman betwiste zijn onafhankelijkheid. „Zijn berekeningen weken dermate af, dat die niet konden duiden op onafhankelijkheid”, zegt directeur Peter Poot van Chipshol, die 137.000 vierkante meter wil bebouwen en de helft doorverkopen. „Zijn berekeningen kloppen van geen kant, we vinden hem partijdig.”

Horlings becommentarieerde de claim van accountant J. Vis namens Chipshol in drie rapporten. „Ik doe dit al veertig jaar, ik word niet warm of koud meer van dit soort claims. Maar het gaat wel ver; zij spreken de schade-expert aan voor de geleden schade die hij zelf nooit heeft veroor-



• Vastgoedontwikkelaar Chipshol verliest opnieuw.

zaakt. Dat is behoorlijk intimiderend, zeker voor beginnende registeraccountants. De advocaat van Chipshol stelt je toch even voor een fors vermogen aansprakelijk.” Deze uitspraken van beide colleges, zo kijkt Horlings terug, „bepalen principieel dat Chipshol en ieder ander ervan uit mag gaan dat de uitspraak van de rechter, bijgestaan door deskundigen, genoeg waarborgen voor onafhankelijkheid biedt”. Inhoudelijke strijd over standpunten, kortom, wordt voortaan principieel niet via tuchtrechtcolleges gevoerd maar in aparte, civiele rechtszaken.

„Het uiten van verschil van inzicht met dat van een andere deskundige is niet tuchtrechtelijk

verwijtbaar”, schrijft de Raad van tucht.

Lakeman: „Deze uitspraken betekenen dat het tuchtcollege marginaler toetst. Accountants zijn iets vrijer geworden, die trend zie je.” Aan de werkelijke zaak, een volgens Lakeman te hoge berekende rente, kwamen beide beroepsorganisaties dus niet toe. „Principieel fout.”

In 2003 gaf de gemeente Haarlemmermeer een bouwvergunning af aan Chipshol. Maar die werd door de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat op verzoek van Schiphol sterk ingeperkt.

Inmiddels heeft de rechter het bouwverbod opgeheven. De schadevergoeding van € 16 miljoen die de rechter heeft vastgesteld wordt ook door luchthaven Schiphol bestreden.

Chipshol zoekt nu andere wegen, zegt Poot, en heeft naast de verloren tuchtrechtzaken meerdere civielrechtelijke procedures lopen om de schade vergoed te krijgen.

consulting | finance professionals | interim management | outsourcing

En, deze vakantie ECHT een beslissing genomen over je carrière?

ConQuaestor
mastering finance
www.conquaestor.nl
T 0680 783 7833